UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO: HISTORIA

CÓDIGO Nº: 0426

MATERIA: HISTORIA DE AMÉRICA I (DE LOS ORÍGENES A LA CONQUISTA)

RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF

MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL.

PROFESORA: QUIROGA LAURA

CUATRIMESTRE: 1º

AÑO: 2023

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
CÓDIGO Nº: 0426
MATERIA: HISTORIA DE AMÉRICA I (DE LOS ORÍGENES A LA CONQUISTA)
MODALIDAD DE DICTADO: PRESENCIAL ajustado a lo dispuesto por REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL[1]
RÉGIMEN DE PROMOCIÓN: EF
CARGA HORARIA: 96 HORAS
1º CUATRIMESTRE 2023

PROFESORA: QUIROGA LAURA

EQUIPO DOCENTE Y HORARIOS DE CLASES:[2]

Horarios de clases teóricas: Lunes de 19 a 21 y Jueves de 17 a 19 hs.

JEFAS DE TRABAJOS PRÁCTICOS: Dras. Fernanda Molina y María Carolina Jurado

JEFA DE TRABAJOS PRACTICOS: Dra. M. Carolina Jurado	Comisión Lunes 15 a 17
AYUDANTE DE PRIMERA: Lic. Laura Sánchez	Comisión Lunes 17 a 19
AYUDANTE DE PRIMERA: Dra. L. Guillermina Oliveto	Comisión Lunes 21 a 23
AYUDANTE DE PRIMERA: Prof. Samanta Casareto	Comisión Martes 9 a 11
AYUDANTE DE PRIMERA: Lic. Cora Bunster	Comisión Jueves 15 a 17
AYUDANTE DE PRIMERA: Dra. Ma. Eugenia Alemano	Comisión Jueves 15 a 17
AYUDANTE DE PRIMERA: Dr. Ariel Morrone	Comisión Jueves 19 a 21

A. FUNDAMENTACIÓN Y DESCRIPCIÓN

La materia Historia de América I (de los orígenes a la conquista) corresponde al bloque de materias específicas obligatorias (2B) del ciclo de grado de la carrera de Historia de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.[3] El desarrollo y articulación de las unidades temáticas se inicia con el planteo de un primer segmento en el que comenzaremos por construir el sujeto de estudio, luego, incorporaremos las estrategias metodológicas para otorgar profundidad temporal a la historia americana previa a la expansión colonial del siglo XVI y, finalmente, analizaremos las trayectorias históricas del espacio y sociedades mesoamericanas y andinas.

Por su relevancia política y cultural en el presente, el estudio de las sociedades americanas requiere

[1] Establece para el dictado de las asignaturas de grado durante la cursada del 1º y 2º cuatrimestre de 2022 las pautas complementarias a las que deberán ajustarse aquellos equipos docentes que opten por dictar algún porcentaje de su asignatura en modalidad virtual.
[2] Los/as docentes interinos/as están sujetos a la designación que apruebe el Consejo Directivo para el ciclo lectivo correspondiente.
[3] Historia de América I se identifica como B.6- 0420 en el plan de estudios vigente- PLAN DE ESTUDIO Y MODIFICACIONES (Res. C. S. N° 468/85, Res. C. D. N° 4030/92, Res. C. S. N° 433/94, Res. C. S. N° 3779/93, Res. C. S. N° 2553/95, Res CS n° 4019/04)

problematizar su historicidad, desvinculando la historia prehispánica de la historia antigua o de civilizaciones perdidas en el tiempo. Por el contrario, como actores y sujetos de la historia que reinterpretan y analizan su propio pasado, generando movimientos sociales que reivindican su identidad a través del territorio, los pueblos americanos tensionan los límites de las disciplinas. Buscamos brindar herramientas teóricas y metodológicas específicas, planteando estrategias de análisis provenientes de la historia pero también de la antropología y arqueología como un campo integrado de estudios sociales. Los restos materiales y la documentación escrita constituyen fuentes de información sobre las cuales reconstruir redes de interacción regional, relaciones sociales, poder, ideología, jerarquía y desigualdad, temas de discusión actual en la historia prehispánica americana. En tal sentido, se propone un acercamiento al estado actual de la investigación en el área andina y mesoamericana considerando formas de producción y redes de circulación, monumentalización de los paisajes, desigualdad y jerarquías, formas ritualizadas del poder, entre otros tópicos centrales de la trayectoria histórica de la América precolombina.

B. OBJETIVOS

En función de los criterios mencionados en el punto anterior se plantean los siguientes objetivos generales para el dictado de la materia:

1. Analizar y conocer el proceso histórico de la América prehispánica en los Andes centrales y el Valle de México.
2. Brindar herramientas de análisis teóricas y metodológicas que permitan la comprensión de la diversidad y complejidad de trayectorias históricas regionales en la América prehispánica.
3. Conocer las formas metodológicas para la reconstrucción del pasado a través del estudio de sistemas de representación y cultura material.
4. Generar una perspectiva crítica sobre la discusión de categorías de análisis, metodológicas y debates vigentes en la historia americana prehispánica.

C. CONTENIDOS

UNIDAD 1-INTRODUCCION

A-Discusión teórica y metodológica en torno a la escritura alfabética y la disciplina de la Historia. Sistemas de escritura, registro y representación en la América Prehispánica. Proyectos de registro digital de códices de México y quipus andinos (Proyecto Amoxcalli, Códices de México INAH, The Khipu Database Project (http://khipukamayuq.fas.harvard.edu/)

B-Conceptos de la antropología política y económica para el abordaje de las sociedades andinas y mesoamericanas pre-colombinas. Discusiones en torno a las formas evolutivas de organización social: estado y jefatura. Perspectivas teóricas sobre el concepto de autoridad y poder. Poder corporativo y la movilización del trabajo colectivo. Concepto de reciprocidad y redistribución. Bienes de prestigio y poder político.

Bibliografía obligatoria

A-Añón, Valeria y Rufer, Mario, (2018). Lo colonial como silencio, la conquista como tabú: reflexiones en tiempo presente. *Tabula Rasa* (29): 107-131.

Escalante Gonzalbo, Pablo, (2010). *Códices mesoamericanos antes y después de la conquista española*. México: FCE.

Grube, Nicolai y Carmen Arellano Hoffmann, (2002). Escritura y literalidad en Mesoamérica y la región andina, una comparación. En Carmen Arellano Hoffmann et. al., (coords*) Libros y escritura de tradición indígena. Ensayos sobre los códices prehispánicos y coloniales de México* (pp.27-72). México: El Colegio Mexiquense/Universidad Católica de Eichstat.

Mamani Condori, Carlos, (1992). *Los aymaras frente a la historia: Dos ensayos metodológicos* Aruwiyiri Chukiyawu. La Paz.

Pardo López, José Manuel, José Antonio Peralbo Pintado y Sergio Daniel Torres Jara, (2002). Los códices Mesoamericanos prehispánicos. *Signo. Revista Histórica de la Cultura Escrita* 10 (Alcalá de Henares): 63-91.

Quijano, Aníbal, (1992). Colonialidad y modernidad/racionalidad, *Perú Indígena*, 13 (29): 11-20.

Urton, Gary, (2003). *Quipu: Contar Anudando en el Imperio Inka*. Santiago: Museo Chileno de Arte Precolombino-Universidad de Harvard, pp. 11-46.

Verdesio, Gustavo, (2018). Colonialidad, Colonialismo y estudios Coloniales: un enfoque Comparativo de inflexión subalternista. *Tabula Rasa* (29): 85-106.

B- Balandier, Georges, (2004). *Antropología Política*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.

Feinman, Gary y Jill Neitzel, (1984). Too many types: An overview of sedentary prestate societies in the Americas. En *Advances in Archaeological Method and Theory*, Volume (7): 39-102. (Traducción disponible).

Godelier, Maurice, (2000). *Cuerpo, parentesco y poder. Perspectivas antropológicas y críticas.* Quito: Abya Yala.

Sahlins, Marshall, (1979). "Hombre pobre, hombre rico, gran hombre, jefe: tipos políticos de Melanesia y Polinesia". En J. R. Llobera (comp.), *Antropología Política*, 267-288, Barcelona: Anagrama.

Bibliografía complementaria

Asher, Marcia y Robert Asher, (1981). El quipu como lenguaje visible. En Heather Lechtman y Ana María Soldi eds., *La tecnología en el mundo andino*, 407-432. México: UNAM.

Cummins, Thomas, (1994). La representación en el Siglo XVI: La imagen colonial del Inca. En Henrique Urbano (comp.) *Mito y simbolismo en los Andes. La figura y la palabra*., PP. 87-136. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas.

Dussel, Enrique, (1994). 1492. *El encubrimiento del Otro. Hacia el origen del "mito de la Modernidad".* La Paz: Plural.

Gillespie, Susan D., (1999). *Los Reyes Aztecas. La Construcción del Gobierno en la Historia Mexica.* México: Siglo XXI Editores.

Lewellen, Ted C, (1994). *Introducción a la antropología política.* Barcelona: Ed. Bellaterra.

Mc Guire, Randall H, (1983). Breaking down Cultural Complexity: Inequality and Heterogeneity. En: *Advances in Archaeological Method and Theory*. Vol. 6: 91-142. (Traducción)

Mignolo, Walter, (1992). La semiosis colonial: la dialéctica entre representaciones fracturadas y hermenéuticas pluritópicas. En *Crítica y descolonización: el sujeto en la cultura latinoamericana*. Beatriz González Stephan y Lucia Helena Costigan eds., 27-47. Caracas: Universidad Simón Bolívar y The Ohio State University.

Nielsen, Axel, (1995). El pensamiento tipológico como obstáculo para la arqueología de los procesos de evolución en sociedades sin estado. *Comechingonia.* N° 8, 21-45.

Nocete, Francisco, (1990). Territorio de coerción: el paradigma de las jefaturas. *Espacio y Organización social.* Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Pp. 57-89.

Service, Elman R. (1984). *Los orígenes del Estado y de la civilización: el proceso de evolución cultural,* Madrid: Alianza. Cap. 3 y 4.

UNIDAD 2- LOS ANDES

2.1. Los Andes como categoría historiográfica

A-La conceptualización del paisaje en la historiografía andina a través de viajeros y geógrafos: Von Humboldt y la representación gráfica del paisaje andino, Carl Troll y la definición de fajas verticales, los limites altitudinales de la vegetación en Olivier Dollfus, Pulgar Vidal y la perspectiva campesina del paisaje. Condiciones ecológicas de la región andina: la distribución altitudinal de los recursos, latitud y diversidad ecológica. Costa y sierra.
B-Los Andes como área cultual, homogeneidad y diversidad. El área andina meridional y el área circumpuneña.
C-Cronología y periodificación regional.

Bibliografía obligatoria

A-Dollfus, Olivier, (1981). *El reto del espacio andino.* Lima: IEP.

B y C- Lumbreras, Luis Guillermo, (1981). *Arqueología de la América Andina*. Lima: Milla Batres

Stanish, Charles, (2001). The Origin of State Societies in South America. *Annual Review of Anthropology* (30), 41-64. (Traducción).

Bibliografía complementaria

Gómez Mendoza, Josefina y Concepción Sanz Herráiz, (2010). De la biogeografía al paisaje de Humboldt: pisos de vegetación y paisajes andinos equinocciales. *Población & Sociedad* Vol. 17, 29-57.

Haas, J., Pozorski, S., Pozorski, T., eds (1987). *The Origins and Development of the Andean State*; Cambridge: Cambridge University Press.

Pulgar Vidal, Javier. Las ocho regiones naturales del Perú. *Terra Brasilis (Nova Série)* [Online], http://terrabrasilis.revues.org/1027

Ramón, Gabriel. (2005). Periodificación en arqueología peruana: genealogía y aporía. *Bulletin de l'Institut Français d'Études Andines* 34(1): 5-33.

Troll, Carl, (1959). *Las culturas superiores andinas y el medio geográfico*. Lima: Publicaciones del Instituto de Geografía, Universidad Nacional Mayor de San Marcos,

2.2. La formación de jerarquías sociales en los Andes prehispánicos analizadas a través de la arquitectura monumental

A-Concepto de arquitectura monumental. Debates sobre su escala, estructura y complejidad. Formas ritualizadas del poder político. Relación entre autoridad y legitimidad en los Andes prehispánicos. Poder corporativo y poder estatal. La movilización del trabajo colectivo y la generación de excedente. Desarrollo de arquitecturas monumentales en los Andes y su relación con el surgimiento de estructuras políticas de alcance regional. Caso de análisis: Chavín y Caral.
B-La formación del estado temprano en la cuenca del lago Titicaca. El desarrollo arquitectónico de Tiwanaku, iconografía y ritual. La producción de bienes de prestigio. Tecnología agrícola, escala de la producción y excedente. El modelo altiplánico, pastoreo y redes de circulación.

Bibliografía obligatoria

A- Burger, Richard, (2007). Los fundamentos sociales de la arquitectura monumental del Período Inicial en el valle de Lurín Perú. En: Sociedades Precolombinas Surandinas. Temporalidad, Interacción y Dinámica cultural del NOA en el ámbito de los Andes Centro Sur (TANOA). (pp. 243-262) Artes Gráficas Buschi S. A. Buenos Aires.

Gil García, Francisco M, (2003). Manejos espaciales, construcción de paisajes y legitimación territoria". *Complutum,* Vol. 14, 19-38.

Rick, John, (2006). Un análisis de los centros ceremoniales del periodo Formativo a partir de los estudios en Chavín de Huántar. *Boletín de Arqueología PUCP (*10), 201-214.

Shady, Ruth, (2006). La civilización de Caral: sistema social y manejo del territorio y sus recursos. Su trascendencia en el proceso cultural andino. En Peter Kaulicke y Tom D. Dillehay (eds.),

Procesos y expresiones de poder, identidad y orden tempranos en Sudamérica. Primera parte, Boletín de Arqueología PUCP (10), 59-89.

B-Berenguer R., José, (1998). La iconografía del poder en Tiawanaku y su rol en la integración en las zonas de frontera. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* (7), 19-37.

Janusek, John W. (2007). Centralidad regional, ecología religiosa y complejidad emergente durante el Periodo Formativo en la cuenca del lago Titicaca. *Boletín de Arqueología PUCP,* (11), 23-51.

Kolata, Alan, (1992). Economy, Ideology and Imperialism in the South Central Andes. Ideology and Pre-Columbian Civilization. En A. Demarest y G. Conrad (eds) *Ideology and Pre-Columbian Civilizations*, 65-85. Santa Fe, NM: School of American Research. (traducción).

Bibliografía complementaria

Browmann, David,(1980). La expansión Tiwanaku y los patrones económicos del altiplano. *Estudios Atacameños*, (6), 107-117.

Stanish Charles, (2001). Formación estatal temprana en la Cuenca del lago Titicaca, antes sur centrales. *Boletín de arqueología PUCP*, (5),189-215.

Rick, John, (2007). La evolución de la autoridad y poder en Chavín de Huántar. *Revista del Museo nacional de Chavín*.

Tantaleán, Henry, (2009). Chavín de huántar y la definición arqueológica de un estado teocrático andino. *Boletín de Antropología Americana*, 45, IPGH: 99-168.

Tantaleán Henry. (2008). *Arqueología de la formación del estado. El caso de la Cuenca norte del Titicaca*. Lima: Fondo editorial del pedagógico San Marcos.

2.3. Chullpas y Pukaras: la fragmentación del poder político en la región surandina

A-El concepto heterarquía y la fragmentación del poder político en el área surandina generada por la crisis del centro altiplánico de Tiwanaku.
B- El modelo de control vertical y el ayllu andino. Los *kuraqkuna* o señores locales y la movilización de la fuerza de trabajo. Parentesco, colonias y autosuficiencia (Murra). Debates en torno al concepto de autosuficiencia y distribución de los recursos.
C-Chullpas y pukaras, la arquitectura como demarcador territorial. Fragmentación política, conflicto y guerra. El culto a los ancestros como articulador social, político y económico. Las sociedades aymaras y su predominio político en el surandino. Chakras, la producción agrícola intensiva y el modelo de caravaneo, producción y circulación.

Bibliografía obligatoria

A-Crumley, Carol, (1995). Heterarchy and the Analysis of Complex Societies. *Archeological Papers of the American Anthropological Association.* N° 6: 1–5.

B-Van Buren, Mary, (1996). Rethinking the Vertical Archipiélago. Ethnicity, Exchange, and

History in the Southern Andes. *American Anthropologist* 98 (2): 338-351. (traducción).

Murra, J. V., (1975). *Formaciones Económicas y Políticas del Mundo Andino*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos. Caps. 2, 3, 4, 10.

Stern, Steve J., (1982). *Los Pueblos Indígenas del Perú y el Desafío de la Conquista Española. Huamanga hasta 1640*. Madrid: Alianza Ed. Cap. 1. "Paisajes Precolombinos".

C-Arkush, Elizabeth, (2012). Los Pukaras y el Poder: Los Collas en la Cuenca Septentrional del Titicaca. En Luis Flores Blanco y Henry Tantaleán eds. *Arqueología de la Cuenca del Titicaca, Perú*, 295-320. Lima: IFEA.

Risto Kesseli y Martti Pärssinen. (2005). Identidad étnica y muerte: torres funerarias (chullpas) como símbolos de poder étnico en el altiplano boliviano de Pakasa (1250-1600 dc). *Bulletin de l´Ínstitut Français d´études Andines.*, 34 (3): 379-410

Tristan Platt, (1978). Entre ch'awxa y muxsa. Para una historia del pensamiento político aymara. En Thérèse Bouysse Cassagne (et al. ed.), Tres Reflexiones sobre el Pensamiento Andino, La Paz: Hisbol, pp. 61-132.

Villanueva Criales, Juan. (2015). De la pukara al chullperío: evaluando la articulación de comunidades imaginadas en el Carangas preinkaico. *Arqueoantropológicas* 5 (5), 23-50.

C-Nielsen, Axel (2006). Plaza para los antepasados: Descentralización y poder corporativo en las formaciones políticas preincaicas de los Andes circumpuneños. *Estudios Atacameños* (31), 63-89.

Nielsen, Axel, (2007). Bajo el hechizo de los emblemas: Políticas corporativas y tráfico interregional en los Andes Circumpuneños. En Axel Nielsen et. al eds. *Producción y circulación prehispánicas de bienes en el sur andino*, 393-411. Córdoba: Editorial Brujas.

Núñez A., Lautaro, (1996). Movilidad Caravánica en el Área Centro Sur Andina. Reflexiones y Expectativas. En *La Integración Surandina Cinco Siglos Después*, 43-61. Cuzco: Centro de Estudios Regionales Andinos "Bartolomé de las Casas".

Bibliografía complementaria

Acuto, Félix, (2007). Fragmentación vs. Integración comunal: Repensando el Período Tardío del Noroeste Argentino. *Estudios Atacameños: Arqueología y Antropología Surandinas* N° 34 (San Pedro de Atacama): 71-95

Bouysse-Cassagne, Thérèse, (1987). Del espacio del grupo al espacio individual. En *La identidad aymara. Aproximación histórica (Siglo XV- Siglo XVI)*. La Paz: Hisbol, 207-256.

Espinoza Soriano, Waldemar. (1969). El 'Memorial' de Charcas: crónica inédita de 1582. *Cantuta* 1. Revista de la Universidad de Educación (Chosica Perú):117-152.

Del Rio, Mercedes, (1998). Ancestros, guerras y migraciones. Reflexiones en torno al origen y vinculaciones étnicas de los soras de la Provincia de Paria. *Historias* 2 (La Paz): 93-112.

Gil García, Francisco M., (2002). Acontecimientos y regularidades chullparias: más allá de las tipologías. Reflexiones en torno a la construcción del paisaje chullpario. *Revista Española de Antropología Americana* 32 (Madrid): 207-241.

Zaburlín, María Amalia, (2009). Historia de ocupación del Pucará de Tilcara (Jujuy, Argentina). *Intersecciones en Antropología* (10), 89-103.

2.4 Tawantinsuyu

A- Fuentes escritas coloniales para reconstruir la historia incaica.
B- Los mitos de creación del Cuzco y las genealogías. La figura de Pachacuti en la consolidación del Cuzco, tendencias hacia la centralización del poder. Las panacas y el sistema sucesorio. La formación de los linajes reales del Cuzco.
C-La generación del excedente, recursos y organización del trabajo: *mitmakquna*, *yana*, *acqlla*. Los *kuraqkuna* o señores locales y la movilización de la fuerza de trabajo.
D-Apus y wakas: El control del territorio, caminería, enclaves estatales. El ritual de la Capacocha y la expansión cuzqueña
E- La expansión inca en el Surandino: los aymara, Atacama y el Tucumán.

Bibliografía obligatoria

A- Fossa, Lydia, (2006). *Narrativas Problemáticas. Los inkas bajo la pluma española*. Lima: PUCP-IEP, Introducción y Cap. 1. Los documentos manuscritos coloniales.

Pease, G. Franklin. (1995). *Las Crónicas y los Andes*. Lima. PUCP. México. FCE.

B- D'Altroy, Terence N., (1999). Politics, Resources, and Blood in the Inca Empire. En Susan Alcock, T. D'Altroy and Carla Sinópoli eds. *Empires*. Cambridge: Cambridge University Press. (traducción).

D'Altroy, Terence N, (2003). Los linajes políticos en Cuzco. En: Los Incas. Barcelona: Ariel Pueblos. Cap. 5. 116-142

Julien, Catherine J, (2000). *Reading Inca History*. Iowa City: University of Iowa Press. Introducción y Cap. 2 (traducción).

Gose Peter. (1998). El Estado Incaico como una mujer escogida (Aqlla): Consumo, Tributo y la Regulación del Matrimonio en el Incanato. En *Más Allá del Silencio. Las Fronteras de Género en los Andes*, La Paz.

Pärssinen, Martii, (2003). *Tawantinsuyu. El estado inca y su organización política*. Lima: IFEA-Pontificia Universidad Católica del Perú. Caps. V y VI.

Urton, Gary, (1989). La historia de un mito: Pacariqtambo y el origen de los Inca". *Revista Andina*, año 7: 1 (Cuzco): 129-215.

C- D'Altroy, Terence N, (2003). *Los Incas*. Barcelona: Ariel Pueblos. Caps. 3, 4, 5 y 6.

Murra, John V., (1978). *La Organización Económica del Estado Inca*. México: Siglo XXI.

Sternfeld Gabriela, (2007). *La organización laboral del Imperio Inca.* Madrid: Iberoamericana Vervuert.

D- Duviols, Pierre, (1976). La capacocha. *Allpanchis* (9), 11-58.

La Lone, M y D. La Lone, (1987). The Inka State in the Southern Highlands: State Administration and Production Enclaves. *Ethnohistory* (34:1), 47-62.

E-Acuto y Chad Gifford. (2007). Lugar, arquitectura y narrativas de poder: relaciones sociales y experiencia en los centros Inkas del Valle Calchaquí Norte. *Arqueología Suramericana* 3:2 (Catamarca)):135-161.

De Marrais, Elizabeth. 2013. "Colonización interna, cultura material y poder en el Imperio Inca". Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología 38 (2): 351-376

Hyslop, John, (1979). El área lupaqa bajo el dominio incaico. Un reconocimiento arqueológico. *Histórica* III: 1 (Lima): 53-81.

Pease, Franklin, (1989). *Del Tawantinsuyu a la Historia del Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos, Cap. 1.

Rivera Casanovas, Claudia, (2014). Estrategias de control imperial, movimientos poblacionales y dinámicas regionales durante el período Tardío en la región de San Lucas, Chuquisaca. En Claudia Rivera Casanovas (ed.). *Ocupación Inka y dinámicas regionales en los Andes (siglos XV-XVII),* pp. 67-98. IFEA-Plural Editoras.

Sanhueza, Cecilia, (2005). Espacio y tiempo en los límites del mundo. Los incas en el despoblado de Atacama. *Boletín del Museo Chileno de Arte Precolombino* Vol. 10 N° 2 (Santiago de Chile): 51-77.

Bibliografía complementaria

Bauer, Brian S., (1996). *El desarrollo del estado inca*. Cusco: Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas, 1996.

César W. Astuhuamán Gonzáles, (2011). The concept of Inca province at Tawantinsuyu. *Indiana*, núm. 28, pp. 79-107, Ibero-Amerikanisches Institut Alemania

Espinoza Soriano, Waldemar, (1997). *Los Incas. Economía, Sociedad y Estado en la era del Tawantinsuyu*. 3ra. Edición, Lima: Amaru Ediciones.

Murra, John V., (1990). Las sociedades andinas antes de 1532. En Historia de América Latina. I América Latina Colonial: La América Precolombina y la Conquista, 48-75. Barcelona: Crítica.

Rostworowski, María. (1983). *Estructuras andinas del poder. Ideología religiosa y política*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos.

Sanhueza, C., (2004). Medir, amojonar, repartir: territorialidades y prácticas demarcatorias en el camino incaico de Atacama (ii Región, Chile). *Chungara* 36 (2): 483-494, Arica

Shimada, Izumi (2015). *The Inka Empire A Multidisciplinary Approach.* University of Texas Press Austin.

Sillar, B. y E. Dean. (2002). Identidad étnica bajo el dominio inka: una evaluación arqueológica y etnohistórica de las repercusiones del estado inka en el grupo étnico canas. *Boletín de Arqueología PUCP,* (6), 205-263.

Stanish, Charles. (2012). La Ocupación Inca en la cuenca del Titicaca. En: Flores Blanco, L. y H. Tantalean (eds). *Arqueología de la Cuenca del Titicaca, Perú*, pp. 339-383, Instituto Francés de Estudios Andinos-Cotsen Institute of Archaeology at UCLA,

UNIDAD 3 - EL VALLE DE MÉXICO

3.1 Mesoamérica como categoría historiográfica

A-Una revisión de las formas en que se define Mesoamérica: como área cultural, como modo de producción tributario, como red de circulación de bienes de prestigio. Cronología y periodificación regional.
B- Condiciones ecológicas de Mesoamérica y el altiplano Central (Valle de México).

Bibliografía obligatoria

A-López Austin, A. y L. López Lujan, (1996). *El Pasado Indígena*. México: El Colegio de México Fondo de Cultura Económica. Caps. II y III, 76-155.

Matos Moctezuma, Eduardo. (1982). El proceso de desarrollo en Mesoamérica. *Boletín antropología americana.* Nº5: 130.

B-Rojas Rabiela, Teresa. (2004). Las cuencas lacustres del altiplano central. *Arqueología Mexicana* 68 (INAH y Editorial Raíces. México): 20-27.

A. Bibliografía complementaria

b. Kirchoff, Paul, (1943). Mesoamérica: su composición étnica, y caracteres culturales. *Acta Americana,* 1: 92-107.

What is Mesoamerica? En: Blanton, Kowalewski Feinman y Finsten (1981). *Ancient Mesoamerica. A comparison of change in three regions*. Cambridge University Press. Pp.219-225

3.2. Sociedades tributarias en el Valle de México.

A-El urbanismo en el valle de México. Teotihuacan, la sacralización del paisaje a través de la arquitectura. La forma de gobierno corporativo, iconografía del poder político y la organización espacial del asentamiento urbano.
B-La producción de bienes especializados y el control de las redes de circulación.
C-La crisis de la autoridad local, migraciones y abandono del centro urbano.

Bibliografía obligatoria

Blanton R. E., G. M. Feinman, S.A. Kowalewski y P.N. Peregrine (1996) A dual-processual theory for the evolution of Mesoamerican civilization. *Current Anthropology*. V37 (1), 1-14. (hay traducción)

Manzanilla, Linda. (2017). *Teotihuacan, ciudad excepcional de Mesoamérica*. El Colegio Nacional. México.

Rovira Morgado, Rossend, (2009). Relaciones de poder y economía política en Teotihuacan. Investigaciones y orientaciones teóricas actuales. *Anales del Museo de América,* 16: 47-64..

Bibliografía complementaria

Manzanilla, Linda, (2001). Agrupamientos sociales y gobierno en Teotihuacan. Andrés Ciudad Ruiz, María Josefa Iglesias Ponce de León, María del Carmen Martínez Martínez (COORD).,*Reconstruyendo la ciudad maya: el urbanismo en las sociedades antiguas*, 461-482. Valladolid: Sociedad Española de Estudios Mayas.

Manzanilla, Linda (2001). Gobierno corporativo en Teotihuacan: una revisión del concepto palacio aplicado a la gran urbe prehispánica. *Anales de Antropología*. Vol. 35 (1), 157-190.

Miró Sardá, Juan. (2009). Teotihuacán; en busca del diálogo perfecto entre ciudad y naturaleza. *Ciudades,* 12 , 49–66.

Zoltán Paulinyi, (2007). La Diosa de Tepantitla en Teotihuacan: una nueva interpretación. *Cuicuilco,* vol. 14 (41), 243-272.

3.3 Toltecayotl, la migración y el mito de origen

A-Fuentes para la historia mexica prehispánica.
B-Quetzalcóatl, Tollan la ciudad mitología y Tula. Los toltecas.
C-Aztlan, las migraciones y el escenario político de la cuenca de México.

Bibliografía obligatoria

A y B-Florescano, Enrique, (2009). El reino de Tula y la saga de Topiltzin Quetzalcoatl. En; *Los orígenes del poder en Mesoamérica*. México: FCE. Pp.353-392.

C-Navarrete, Federico. Chichimecas y toltecas en el valle de México. *Estudios de cultura náhuatl.* UNAM. 2011.

C-Castañeda de la Paz, María, 2002. De Aztlan a Tenochtitlan: Historia de una peregrinación. *Latin American Indian Literatures Journal*, vol. 18. Nº2: 163-212-

Bibliografía complementaria

Cobean, Robert, Jiménez García Elizaheth, Mastache, Guadalupe. (2012). *Tula*. FCE. México.

Navarrete Linares, Federico. (2011). *Los orígenes de los pueblos indígenas del valle de México. Los altépetl y sus historias*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas

Salomón Vergara, (2011). Chichimecas y toltecas más allá de una visión evolucionista. En: *Los pueblos amerindios más allá del estado.* UNAM digital. Berenice Alcántara Rojas y Federico Navarrete Linares (coordinadores) México Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Históricas.

3.4. Tenochtitlan.

A-Arquitectura monumental y el templo Mayor. Rituales y poder político. El altepetl y el tlatoani: territorio y gobierno. Organización doméstica y parentesco. La estratificación social, tierra y propiedad. Pillis y macehuales, mayeques y callpuleques.
B-El tributo en la economía mexica: sistemas de trabajo, transporte, almacenamiento y distribución de los bienes tributados. Los niveles de articulación política y los especialistas vinculados al sistema.
C-Redes de intercambio. El valle de México, en la etapa posclásica tardía, condiciones para la expansión, guerra, expansión y tributo.

Bibliografía obligatoria

A-Alcántara Gallegos, Alejandro, (2011). Los barrios de Tenochtitlan. Topografía, organización interna y tipología de sus predios. En: Pilar Gonzalbo Aizpuru, (coord.), *Historia de la vida cotidiana en México I: Mesoamérica y los ámbitos indígenas de la Nueva España*, México: El Colegio de México, FCE, pp. 167-198.

Brumfield, Elizabeth, (1983). Aztec State Making: Ecology, Structure, and the Origin of the State. *American Anthropologist* (85): 263-284. (Traducción de la cátedra).

García Chávez (2007). El Altepetl como formación sociopolítica de la cuenca de México su origen y desarrollo durante el posclásico medio. *Arqueoweb: Revista sobre Arqueología en Internet*, Vol. (8), Nº. 2. https://webs.ucm.es/info/arqueoweb/

Lockhart, James M., (1999). *Los Nahuas Después de la Conquista. Historia Social y Cultural de los Indios del México Central, del siglo XVI al XVIII*. México: Fondo de Cultura Económica.

Matos Moctezuma, Eduardo, (1994). *Vida y muerte en el templo mayor*. México: FCE.

Rounds, Jay, (1979). Lineage, Class and Power in the Aztec State. *American Ethnologist* 6, (1), 73-86 (traducción)

B- Castillo Farreras, Víctor M. (1996). Estructura económica de la sociedad mexica según las fuentes documentales. En Miguel León-Portilla (prólogo) México Universidad Nacional Autónoma de México; Instituto de Investigaciones Históricas.
https://historicas.unam.mx/publicaciones/publicadigital/libros/estructura/documentales.html

De Rojas, José Luis (1993). *A cada uno lo suyo. El tributo indígena en la Nueva España del Siglo XVI.* Zamora: El Colegio de Michoacán.

Escalante Gonzalbo, Pedro, (1990). La polémica sobre la organización de las comunidades de

productores, *Nueva Antropología*, vol. XI, (38), 147-162.

Smith, Michael (2015). The Aztec Empire. En Andrew Monson, Walter Scheidel, *Fiscal Regimes and the Political Economy of Premodern States*. Cambridge: Cambridge University Press.

C-Bueno Bravo, Isabel, (2005). Tlatelolco la gemela en la sombra. *Revista Española de Antropología Americana*. Vol (35), 133-148.

Bueno Bravo, Isabel. (2012). Objetivos económicos y estrategia militar en el imperio azteca. *Estudios de cultura nathuatl*. (4), 135-163.

Berdan, Frances (2007). En la periferia del imperio: provincias tributarias aztecas en la frontera imperial. *Revista Española de Antropología Americana*, Vol. 37 (2), 119-138.

Hassig Ross, (1990). *Comercio tributo y transportes*. La economía política del Valle de México en el siglo XVI. México: Alianza Editorial Mexicana.

Rojas, José Luis de, (1988) *México Tenochtitlan. Economía y sociedad en el siglo XVI*, México, FCE.

Rovira Morgado, Rossend, (2014). Almacenamiento centralizado y comercio multicéntrico en México Tenochtitlan. *Relaciones*, (138), 181-208.

Rovira Morgado, Rossend, (2010). Elites locales y economía política en la Mesoamérica posclásica: el caso de Molango (Señorío de Metztitlán). *Revista de Indias*, vol. 70 (249), 525-550.

Santamarina Novillo, Carlos (2007). Azcapotzalco antes que Tenochtitlan: reflexiones en torno a un modelo azteca de imperio. *Revista Española de Antropología Americana*, Vol. 37 (2), 99-118.

Villegas, Pascale, (2010). Del tianguis prehispánico al tianguis colonial: Lugar de intercambio y predicación (siglo XVI). *Estudios Mesoamericanos Nueva época*, 8, 93-101.

Wiesheu, Walburga, (2007). Jerarquía de género y organización de la producción en los estados prehispánicos. En María J. Rodríguez-Shadow (coord.), *Las mujeres en Mesoamérica prehispánica*, Toluca, UAEM, pp.25-47.

Bibliografía complementaria

Ávila Sandoval, Santiago, (2003). Una reflexión sobre la historia de la economía prehispánica. *Análisis Económico*, vol. XVIII (39), 325-340.

Berdan, Francés. (1976). La organización del tributo en el imperio azteca. *Estudios de cultura Náhuatl,* (12), 185-195.

León portilla. (1962). La Institución cultural del comercio prehispánico. *Estudios de cultura náhuatl*. (VII), 23-54.

Lockhart, James M. (1999). *Los Nahuas Después de la Conquista. Historia Social y Cultural de los Indios del México Central, del siglo XVI al XVIII*. México: Fondo de Cultura Económica.

Matos Moctezuma, Eduardo. (1994). *Vida y muerte en el templo mayor*. México: FCE.

Nebot García, Edgar, (2009). La estructura económica de los mexicas, según la perspectiva sustantivista de Karl Polanyi. *Estrat Crit*. (3), 17-38.

Palerm, Angel. (1973). *Obras hidráulicas prehispánicas en el sistema lacustre del Valle de México*. Mexico: SEP.INAH

Smith, Michael, (2017). Commerce, Imperialism, and Urbanization Cities in the Aztec Empire. En *Rethinking the Aztec Economy*, ed. Nichols, Berdan, Smith. Univ Arizona Press, 44-67..

c. **Organización del dictado de la materia:**

Se dicta en modalidad presencial. De forma transitoria, y según lo pautado por la resolución REDEC-2021-2174-UBA-DCT#FFYL, el equipo docente puede optar por dictar hasta un treinta por ciento (30%) en modalidad virtual mediante actividades exclusivamente asincrónicas.
El porcentaje de virtualidad y el tipo de actividades a realizar en esa modalidad se informarán a través de la página web de cada carrera antes del inicio de la inscripción.

Carga Horaria:

Materia Cuatrimestral: La carga horaria mínima es de 96 horas (noventa y seis) y comprenden un mínimo de 6 (seis) y un máximo de 10 (diez) horas semanales de dictado de clases.

Modalidad de trabajo

Historia de América I es una materia diseñada para que los/las estudiantes completen la cursada con un examen final oral. Las clases teóricas se dictarán los días lunes y jueves, recomendándose la asistencia a fin de que los/as estudiantes coordinen los temas planteados con los de los Trabajos Prácticos, en los que se requiere el 75% de asistencia. Mientras que en las clases teóricas se cubrirán los puntos y objetivos generales del programa, en los prácticos se desarrollará un cronograma de lecturas que incentivan el abordaje crítico de temas y problemas específicos. Sumadas las clases teóricas y las prácticas, la cursada es de 6 horas semanales, con un total cuatrimestral de 96 horas.
La forma de evaluación consistirá en dos exámenes parciales escritos, cuya modalidad será definida oportunamente. Cada parcial (o sus respectivos recuperatorios) debe aprobarse con un mínimo de cuatro (4) puntos. Cumplidas estas instancias, el estudiante accederá al examen final oral.

d. **Organización de la evaluación:**

OPCIÓN 1
Régimen de promoción con EXAMEN FINAL (EF) Establecido en el Reglamento Académico (Res. (CD) Nº 4428/17.
Regularización de la materia: Es condición para alcanzar la regularidad de la materia aprobar 2 (dos) instancias de evaluación parcial (o sus respectivos recuperatorios) con un mínimo de 4 (cuatro) puntos en cada instancia.

Quienes no alcancen las condiciones establecidas para el régimen con EXAMEN FINAL deberán reinscribirse u optar por rendir la materia en calidad de libre.

Aprobación de la materia:
La aprobación de la materia se realizará mediante un EXAMEN FINAL en el que deberá obtenerse una nota mínima de 4 (cuatro) puntos.

Para ambos regímenes:

Se dispondrá de **UN (1) RECUPERATORIO** para aquellos/as estudiantes que:
- hayan estado ausentes en una o más instancias de examen parcial;
- hayan desaprobado una instancia de examen parcial.

La desaprobación de más de una instancia de parcial constituye la pérdida de la regularidad y el/la estudiante deberá volver a cursar la materia.
Cumplido el recuperatorio, de no obtener una calificación de aprobado (mínimo de 4 puntos), el/la estudiante deberá volver a inscribirse en la asignatura o rendir examen en calidad de libre. La nota del recuperatorio reemplaza a la nota del parcial original desaprobado o no rendido.
La corrección de las evaluaciones y trabajos prácticos escritos deberá efectuarse y ser puesta a disposición del/la estudiante en un plazo máximo de 3 (tres) semanas a partir de su realización o entrega.

VIGENCIA DE LA REGULARIDAD:
Durante la vigencia de la regularidad de la cursada de una materia, el/la estudiante podrá presentarse a examen final en 3 (tres) mesas examinadoras en 3 (tres) turnos alternativos no necesariamente consecutivos. Si no alcanzara la promoción en ninguna de ellas deberá volver a inscribirse y cursar la asignatura o rendirla en calidad de libre. En la tercera presentación el/la estudiante podrá optar por la prueba escrita u oral.
A los fines de la instancia de EXAMEN FINAL, la vigencia de la regularidad de la materia será de 4 (cuatro) años. Cumplido este plazo el/la estudiante deberá volver a inscribirse para cursar o rendir en condición de libre.

RÉGIMEN TRANSITORIO DE ASISTENCIA, REGULARIDAD Y MODALIDADES DE EVALUACIÓN DE MATERIAS: El cumplimiento de los requisitos de regularidad en los casos de estudiantes que se encuentren cursando bajo el Régimen Transitorio de Asistencia, Regularidad y Modalidades de Evaluación de Materias (RTARMEM) aprobado por Res. (CD) Nº 1117/10 quedará sujeto al análisis conjunto entre el Programa de Orientación de la SEUBE, los Departamentos docentes y el equipo docente de la materia.

Dra. Laura Quiroga

Adjunta interina

Prof. MARIANO PETRECCA
Secretario Académico
Dpto. de Historia - FFyL - UBA